

## 1. Advies afweging sportaccommodatieprojecten (8 mei 2017)

	<i>Advies LSF 8 mei 2017</i>	<i>Reactie College B&amp;W 19 juli 2017</i>
1	Binnen het ingewikkelde dossier, waarin een aantal beleidsdoelen vanuit de sportnota haaks op elkaar staan, vindt de LSF voortgang voor de sport het belangrijkst. Durf te investeren in de sport, kiezen voor drie accommodaties is kiezen voor een vitale stad.	Ter harte genomen. "Wij hebben de raad voorgesteld te kiezen voor een combibad, ijshal 250m baan, topsporthal 2000 incl. gymvoorziening Leonardo College (scenario 4). De raad heeft hier in ruime meerderheid mee ingestemd. Hiermee kiest de gemeente voor de realisatie van eigentijdse en kwalitatief goede sportaccommodaties van een niveau dat past bij een stad met meer dan 100.000 inwoners. Wij zijn hiermee verheugd."
2	Gezien de noodzaak om te komen tot een nieuw zwembad en de fase waarin de besluitvorming zich bevindt, adviseert de LSF de bouw hiervan op de huidige wijze voort te zetten.	Ter harte genomen. "Voor het zwembad hebben wij de raad voorgesteld om aanvullend € 1.500.000 (met € 65.000 jaarlijkse kapitaallast) op te nemen in het meerjarenbeeld. Wij beogen in het najaar 2017/begin 2018 een uitvoeringsbesluit Combibad aan de gemeenteraad voor te leggen. Hiertoe vervolgen wij de planologische procedure met het opstellen van een gebiedsvisie die rekening houdt met de komst van een nieuwe ijshal. Naar verwachting zal dan ook een kaderbesluit ijshal voor besluitvorming worden aangeboden, waarmee duidelijk wordt of en op welke wijze een gecombineerd plan- en bouwproces haalbaar is en de mogelijke synergievoordelen gerealiseerd kunnen worden. Het uitgangspunt is om zo spoedig als de procedure ons toelaat te starten met de bouw. Ook blijven wij met betreffende verenigingen en zwembonden in overleg hierover."
3	De LSF adviseert het College af te zien van het voorstel om een streep te zetten door een nieuw te bouwen ijshal en door te gaan met het voorbereiden van een kaderbesluit voor deze hal. Het argument	Ter harte genomen. "De nieuwbouw van de ijshal aan de Vliet ten opzichte van levensduur verlengend onderhoud van de bestaande ijshal geeft naar onze mening de meest duurzame en

	<p>dat de regio dient bij te dragen aan een nieuwe ijshal in Leiden, wordt weliswaar door de LSF ondersteund, maar mag geen reden zijn om een zware slag toe te brengen aan de ijssport, die ook door vele Leidenaars wordt beoefend. Kies daarbij voor de variant die het meest toekomstbestendig is.</p>	<p>toekomstbestendige invulling voor het behoud van de schaatssport in Leiden en omstreken. In afwijking van onze brief van 8 december 2016 hebben wij de raad voorgesteld om de voor nieuwbouw van een ijshal beschikbare bijdrage van € 340.000 per jaar voor dit doel in het meerjarenbeeld te continueren. Omdat een ijshal een regionale sportvoorziening is, hebben wij hieraan de voorwaarde gesteld dat een (aanvullende) regionale bijdrage noodzakelijk is. Zowel de optie van een 250 meter als een 333 meter baan staan nog open. Deze taakstellende bijdrage (€ 176.000) voor een 250 meter baan is opgenomen mede omdat de projectresultaten op dit moment laten zien dat (niet alleen voor een 333 meter baan, maar) óók voor de 250 meter baan extra risico's en kosten moeten worden gecompenseerd die buiten de businesscase van 5 juli 2016 vallen. Een 333 meter ijsbaan is alleen haalbaar met een (forse) regionale bijdrage voor het surplus ten opzichte van een 250 m baan. Wij verwachten dat hierover eind 2017 een besluit wordt genomen."</p>
4	<p>Het besluit rondom de bouw van een nieuwe (top)sportthal is complex. De businesscase voor een topsportvariant is niet sluitend. Binnen de huidige gestelde financiële en ruimtelijke kaders van de Sportnota is de topsportvariant op dit moment niet te verwezenlijken.</p>	<p>Geen uitspraak over gedaan</p>
5	<p>Reserveer extra geld voor de bouw van een toekomstbestendige topsportthal waar alle betrokkenen mee uit de voeten kunnen;</p>	<p>Niet ter harte genomen</p>
6	<p>Indien er geen bereidheid is om nu extra investeringen te doen in de realisatie van een topsportthal, onderzoek of andere manieren om de impasse rondom de topsportthal te doorbreken, voldoende zijn</p>	<p>Deels ter harte genomen. "In de aanloop naar een kaderbesluit is een intensieve samenwerking tussen gemeente en ZZ Leiden noodzakelijk. Wij hebben hiertoe een intentieovereenkomst met ZZ Leiden hebben gesloten. Voor een</p>

	verkend, waaronder co-creatie met commerciële partijen;	2000 variant is commitment van ZZ Leiden nodig. Voor een upgrade naar een 3000 (plus) variant is private financiering noodzakelijk."
7	Indien geen van bovenstaande afwegingen op steun van het College of de gemeenteraad Leiden kan rekenen, pleit de LSF voor de bouw van een toekomstbestendige breedtesporthal van 1000 stoelen om tegemoet te komen aan de wensen van de breedtesport en het onderwijs in Leiden;	Ter harte genomen. "Geeft ZZ Leiden onverhoopt geen commitment af voor een 2000 variant en blijkt uit de gezamenlijke verkenning naar de haalbaarheid van een 3000 (plus) variant dat die niet aan de gestelde randvoorwaarden kan voldoen, dan is een keuze voor een sporthal met een capaciteit van 1000 toeschouwers ook nog in beeld. Hiermee kan op zijn minst worden voldaan aan de eisen van sportbonden voor het organiseren van wedstrijden op nationaal niveau."
8	Indien besloten zou worden tot de bouw van een breedtesporthal als bedoeld onder c. adviseert de LSF om reeds in het ontwerp rekening te houden met een mogelijke uitbreiding van de hal naar een capaciteit van ten minste 3.000 toeschouwers.	Geen uitspraak over gedaan.

## 2. Standpunt

*De LSF is verheugd over de keuze van het College van B&W om te investeren in alledrie de de grote sportaccommodaties, en het laten vallen van het voornemen om een streep te zetten door een nieuwe ijshal. Zorgen zijn er nog altijd over de complexiteit van het proces van een nieuw te bouwen topsporthal. Daar doen de onderhandelingen met ZZ Leiden niet aan af. Niettemin zijn we tevreden met de reactie van het College van B&W.*