



Algemene bepalingen buitensportaccommodaties

Ledenraadpleging ten behoeve van advies LSF aan college van
B&W Leiden

Leiden, 12 januari 2015



Aanleiding

- Gemeentelijk sportbedrijf wil de verhuur van sportaccommodaties aan verenigingen en individuele gebruikers formaliseren
- Daarvoor heeft de gemeente een standaard raamovereenkomst en algemene bepalingen gebruik buitenaccommodaties opgesteld
- Deze algemene bepalingen behoeven de goedkeuring van het college
- De LSF is gevraagd het college hierover te adviseren
- Tijdens een informatiebijeenkomst van het sportbedrijf over deze algemene bepalingen bleken er veel vragen te zijn van verenigingen, reden voor de LSF om deze ledenraadpleging te organiseren



Doel van de ledenraadpleging en rol LSF

- Delen eerste inventarisatie van bepalingen die ons als LSF opvallen
- Inhoudelijk input ophalen bij leden:
 - waar loopt u tegen aan
 - welke bepalingen leveren voor u problemen op
- Delen voorgenomen lijn van advies LSF
- De LSF is de *belangenbehartiger van sport in Leiden in het algemeen*. Op basis van de input van vanavond bepalen we welke inhoudelijke aandachtspunten wij in ons advies opnemen richting college
- De LSF is géén juridisch deskundige: doel van vanavond is niet om op inhoudelijke vragen te reageren. Voor inhoudelijke vragen verwijzen wij naar het sportbedrijf



Agenda

19:30 – 20:00 uur	Inloop
20:00 – 20:15 uur	Korte aftrap LSF met inventarisatie van meest relevante bepalingen
20:15 – 21:15 uur	Bespreken belangrijkste bepalingen en bepalen standpunt verenigingen
21:15 – 21:30 uur	Afronding en sluiting



Eerste inventarisatie opvallende bepalingen



Artikel 1: omvang van de buitensportaccommodatie

Dit is een belangrijk artikel om de reikwijdte van de verantwoordelijkheid van de gemeente en het eigenaarschap van verenigingen duidelijk te maken.

Daarom zijn wij voornemens de volgende vragen te stellen aan sportbedrijf:

- Wat verstaan we onder de opstallen
 - kantine/clubhuis?
- Wat zijn de voorzieningen als bedoeld in artikel 1.2
 - kleedkamers?
- Maakt de gemeente daarover met elke vereniging afzonderlijke afspraken?
- Wat zijn de financiële consequenties van dit voorstel?



Artikel 5: Gebruik

- 5.6: geldt dit ook voor opslag materialen in daarvoor bestemde containers (voorbeeld DIOK)
- 5.7 en 5.8: hoe kijken verenigingen aan tegen deze bepalingen -> hoe is dat nu?
- 5.17: geldt dit ook voor verenigingen wiens accommodatie 'openbaar' is?
- 5.19: geldt dit ook bij medegebruik van een sportcomplex?
- 5.28: geldt dit ook indien anderen ook het materiaal gebruiken?



Artikel 9: Verbodsbepalingen en voorschriften van orde

- 9.2: leidt dit niet tot veel administratieve druk?
- 9.3: hoe is dat nu? En gaat dit niet ver?
- 9.10: hoe verhoudt zich dit tot de praktijk bij sportverenigingen?



Artikel 15: schade en aansprakelijkheid

- 15.3: vergaande aansprakelijkheid. Hoe is dat nu?
- 15.8: geldt dit ook voor verenigingen wiens accommodatie 'openbaar' is? En/of geldt dit ook bij medegebruik van een sportcomplex?



Voorgenomen lijn van advies LSF



Voorgenomen lijn van advies (1/2)

Over het proces:

- De LSF is niet blij met de handelwijze van het sportbedrijf, met name ten aanzien van haar informatieplicht:
 - de algemene bepalingen betreffen juridisch moeilijk leesbare bepalingen waarvan je niet mag verwachten dat een leek zonder juridische kennis die snapt of begrijpt
 - om deze reden heeft de LSF gevraagd om een samenvatting te maken van artikelen en bepalingen met de meest relevante wijzigingen tav de huidige situatie en daarin in beeld te brengen wat de consequenties zijn voor de verenigingen
 - dit is niet gebeurd en ook in de informatiebijeenkomst is voor dit aspect geen aandacht geweest



Voorgenomen lijn van advies (2/2)

Over de inhoud:

- mede afhankelijk van uitkomsten vanavond

Over vervolg:

- de LSF gaat het college vragen een onafhankelijke juridisch adviseur in te schakelen om de bepalingen te beoordelen